

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W OPOLU

Uchwała nr 584/2011

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu
z dnia 15 grudnia 2011 r.

w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Gminy Kluczbork na 2012 r.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (DzU z 2001r. nr 55, poz. 577; zm. DzU nr 154, poz. 1800; z 2002 r. DzU nr 113, poz. 984; z 2003 r. DzU nr 149, poz.1454; z 2004 r. nr 273, poz. 2703; z 2005 r. nr 14, poz. 114, nr 64, poz. 565, z 2009 r. nr 157, poz. 1241) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (DzU nr 157, poz. 1240, z 2010 r. nr 28, poz. 146, nr 96, poz. 620, nr 123, poz. 835, nr 152, poz. 1020,), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

1. Arkadiusz Talik – przewodniczący
2. Jan Bryczek
3. Magdalena Przybylska

p o s t a n a w i a

zaopiniować z uwagami przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Kluczbork na 2012 rok.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, Burmistrz Kluczborka przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Kluczbork na 2012 r. Do projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne.

Struktura i szczegółowość projektu uchwały budżetowej uwzględnia postanowienia ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Strukturę planu dochodów, określonych w projekcie uchwały budżetowej ogółem w wysokości 95.946.653,00 zł, wyszczególniono w układzie działów klasyfikacji budżetowej w podziale na dochody bieżące w wysokości 84.903.153,00 zł i majątkowe w wysokości 11.043.500,00 zł - wg ich źródeł.

Wydatki określone w projekcie uchwały budżetowej w kwocie ogółem 98.960.653,00 zł ujęto zgodnie ze szczegółowością wynikającą z dyspozycji art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w podziale na wydatki bieżące w wysokości 82.066.269,00 zł i majątkowe w wysokości 16.894.384,00 zł.

Stosownie do art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 cyt. ustawy.

W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w projekcie dochody bieżące i wydatki bieżące spełniają relację, o której mowa w w/w art. 242 ustawy.

Planowany w projekcie deficyt w wysokości 3.014.000,00 zł zostanie wg projektu uchwały pokryty przychodami pochodzącymi z kredytów bankowych i pożyczek. Odnosząc się do powyższego należy zauważyć, iż określenie źródeł finansowania deficytu uwzględnia dyspozycje ustawy o finansach publicznych wskazujące enumeratywnie rodzaje przychodów, z których możliwym jest finansowanie deficytu.

W projekcie uchwały budżetowej określono przychody w wysokości 14.040.000,00 zł oraz rozchody w wysokości 11.026.000,00 zł.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 ustawy. Skład Orzekający stwierdza, iż określony w § 9 projektu uchwały budżetowej limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych do wysokości 14.040.000 zł został ustalony w nieprawidłowej wysokości. Prawidłowo ustalony limit powinien uwzględnić wysokość przychodów z tytułu zaciąganych pożyczek i kredytów na rynku krajowym (§ 952 klasyfikacji budżetowej) w wysokości 14.040.000 zł oraz wysokość planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 500.000 zł.

Stosownie do art. 222 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych określono:

- rezerwę ogólną w wysokości 100.000,00 zł,
- rezerwę celową w wysokości 30.000,00 zł.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5 % wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu. Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający stwierdza, iż rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe w wysokości 30.000 zł została utworzona w zaniżonej wysokości, niezgodnie z postanowieniami powołanego wyżej art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

W świetle powyższego Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Stosownie do postanowień zawartych w art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej Burmistrz jest obowiązany przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**Przewodniczący
Składu Orzekającego**

Arkadiusz Talik