

**UCHWAŁA NR LXIII/888/23
RADY MIEJSKIEJ W KLUCZBORKU**

z dnia 27 września 2023 r.

w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) Rada Miejska w Kluczborku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Kluczborku nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Kluczborku Panem Radosławem Jaroszem.

§ 2. Uzasadnienie przyczyny nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kluczborku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kluczborku

Janusz Kędzia

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem.

Do Rady Miejskiej w Kluczborku wpłynął wniosek Dyrektora Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Opolu o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Radosławem Jaroszem radnym Rady Miejskiej w Kluczborku.

- wniosek z dnia 20.07.2023 r. (wpł. do urzędu 31.07.2023 r.).

We wniosku Dyrektor KOWR-u wskazał, że podstawą rozwiązania stosunku pracy z Panem Radosławem Jaroszem są zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem mandatu radnego. Jako powód rozwiązania stosunku pracy podano we wniosku długotrwałe, powtarzające się absencje chorobowe, które dezorganizują pracę. W piśmie nie wskazano, że podstawą rozwiązania warunków pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez Pana Radosława Jarosza mandatu radnego Rady Miejskiej w Kluczborku. Ponadto we wniosku wskazano, że Pan Jarosz posiada uprawnienia emerytalne nabyte z dniem 10 kwietnia 2020 r.

Zgodnie z tezą wyroku z dnia 18 września 2008 r. Naczelnego Sadu Administracyjnego w Warszawie, sygn. akt II OSK 952/08: „Treść przepisu art. 25 ust.2 u.s.g. wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Przepisu nie można interpretować w taki sposób, że rada gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym jeżeli pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu radnego.” Oznacza to, że jeśli nawet Rada podzieli stanowisko pracodawcy, iż podstawą zmiany warunków pracy i płacy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu, nie jest zobligowana do wyrażenia zgody na taką zmianę. Jak bowiem słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008r., sygn. akt III SA/Kr 992/07 „Przyjęcie stanowiska, że w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z radnym byłyby zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić wniosek pracodawcy radnego), prowadziłoby do znacznego ograniczenia ochrony radnego i mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w radzie gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki. Gdyby ustawodawca chciał narzucić radzie dodatkowe ograniczenia w udzielaniu zgody, to wyraźnie zazaczyłoby to w treści u.s.g. Skoro takiego ograniczenia nie ma, to nie można go domniemywać, gdyż swoboda rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony radnego.” Dopelnienie takiego kierunku, prezentowanego przez judykaturę, stanowi wyrok z dnia 10 września 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. Akt III SA/Łd 291/08, którego teza brzmi „Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 u.s.g. jest trwałość stosunku pracy radnego. Powołany przepis ma na celu umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji ograniczając swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi.”

Radny Radosław Jarosz jest wieloletnim pracownikiem Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Opolu. Zawsze miał wysokie oceny dorobku pracy i mimo osiągnięcia wieku emerytalnego nie zgłaszał chęci przejścia na emeryturę, a co za tym idzie rozwiązania stosunku pracy. Wnioskodawca podając, jako przyczynę rozwiązania stosunku pracy długotrwałą, powtarzającą nieobecność z powodu choroby, nie powołał się na art. 53 Kodeksu pracy, tj. zwolnienia z pracy z powodu długotrwałej choroby pracownika. Mając na uwadze powyższe stanowisko prezentowane w doktrynie i judykaturze oraz fakt, iż pracodawca w uzasadnieniu wniosku skierowanego do Rady Miejskiej w Kluczborku nie wskazał na jakiegokolwiek uchybienia ze strony radnego w wykonywaniu obowiązków pracowniczych Rada Miejska w Kluczborku odmawia wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Rady Miejskiej w Kluczborku Panem Radosławem Jaroszem.